



[EN]

### **Maybe we should stop thinking that everything always starts from the beginning? \***

Available models for describing painting - intuition and intention, do not justly reflect the relationship of difference between reason, process and result in painting - three key characteristics that I would like to highlight: a crisis that leads to an initial action, a complex system of reflective decisions whose interaction describes the whole and an unpredictable result.

In the beginning there is reason. An action is demanded and something is decided that was previously undecided. The initial decision determines the structure or criteria that the rest of the painting will be based upon.

The second characteristic is process; the initial mark establishes a criteria or internal logic for the painting to continue. This produces a consistence of various layers of its own structure which presents a visible finding of the picture process.

The third characteristic is the unpredictability of the outcome. The outcome of my paintings is unpredictable, because they are not pre-meditated pictures. \*\*

The result or discovery of information is unpredictable until the process is complete \*\*\*

Together these three distinct characteristics create wholeness and become dependent of each other - in the end they can not be recognized only as parts of a system, but can be understood as relationship between these parts, as a process.

In this way the image emerges through the process, it becomes visible; at the same time the duration of the process becomes visible in the picture and the image of time becomes visible in the process.

[LT]

### **Verta pasvarstyti ar viskas visada prasideda nuo pradžios?**

Manau, kad įprastiniai tapybos apibūdinimo modeliai - intuicija arba intencija nesugeba visapusiškai išspręsti tapybos priežasties, proceso ir rezultato santykių problematikos su kuria susiduriu tapydama.

Jų trijų santykis man ypač įdomus: tai pradinė krizė, reikalaujanti sprendimo, kompleksiška, vienas nuo kito priklausomų, reflektivių sprendimų eiga ir nenuspėjamas rezultatas.

Priežastis/krizė - tai sprendimo, išeities reikalaujantis procesas, jo metu nusprendžiama kažkas, kas anksčiau nebuvo nuspręsta. Pradinė krizė sąlygoja paveikslo struktūrą ir kriterijus, kurie turės įtakos jo tolimesniam plėtojimui.

Sekanti charakteristika yra procesas - pirminė priežastis išprovokuoja kriterijus, vidinę logiką, kuri reikalauja tolimesnių sprendimų. Taip vienas po kito komponuojami tarpusavyje susiję paveikslo struktūros sluoksniai ir ciklai. Suformuojama proceso

konsistencija, ji yra matoma - tarytum to proceso vizualizacija arba tiesiog vaizdas.

Trečioji charakteristika tai galutinio rezultato nežinojimas. Proceso rezultatas nenuspėjamas, nes nėra iš anksto, sąmoningai apgalvotas.

Tapybos proceso priežastis, eiga ir rezultatas tampa akivaizdūs tik jį užbaigus.

Visi kartu elementai sudaro paveikslo "visumą", kai jie jau nebegali būti kildinami tik iš atskirtų sistemos dalių, bet gali būti paaiškinti kaip sąveika tarp dalių, kaip procesas. Vaizdas pasireiškia proceso eigoje, tuo pat metu paveiksle pasireiškia proceso trukmės vaizdas (arba laiko vaizdas pasireiškia procese).

\* "A Society That Breathes Once a Year (Time Machine)" , Alex Cecchetti, Francesco Pedraglio and Gavin Everall (Jan 17, 2012)

\*\* This part of a text is a remix of Jan Verwoert text 'Emergence: On the Painting of Tomma Abts', in Tomma Abts (2005): 41-

48. <http://www.davidzwirner.com/resources/34608/TA%20Verwoert%2005.pdf>

\*\*\* Foucault, Michael. 'The Historical a priori and the Archive (1969)', in Merewether Charles (ed.). The Archive/ Documents of Contemporary Art. London: the MIT Press and Whitechapel (2006)

## CV

**Rūtenė Merkliopaitė (1991)**

**Website:** <http://rutene.tumblr.com/>

### **Education:**

Raseiniai Šaltinis Secondary School, 1997 - 2009

Academy of Arts, Vilnius, Painting BA, 2009 - 2013

Edinburgh College of Arts, Scotland, 2012